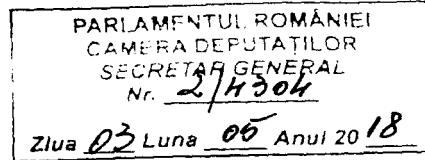




MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

100
ROMÂNIA



Nr. 5582/ 03. MAI 2018

Către: **Doamna Silvia-Claudia MIHALCEA,**
Secretarul general al Camerei Deputaților

Re: **punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 24 aprilie 2018**

Stimată doamnă secretar general,

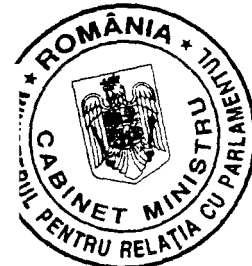
Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului referitoare**

la:

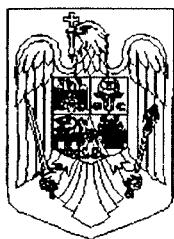
1. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 1 alin. (3) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 66/2017, Plx. 227/2017);*
2. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale și a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 (Plx. 44/2018);*
3. *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de Procedură Penală, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 29/2017, Plx. 288/2017);*
4. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general (Bp. 278/2017, Plx. 416/2017);*
5. *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (Bp. 415/2017, Plx. 71/2018);*
6. *Propunerea legislativă pentru modificarea literei h¹), alin. (2) al art.9 și a literei g¹), alin. (2) al art. 15 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali (Bp. 24/2018).*

Cu stimă,

Viorel ILIE



Ministrul pentru Relația cu Parlamentul



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

717 /DPSG
23-04-2018

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea literei h¹), alin. (2) al art.9 și a literei g¹), alin. (2) al art. 15 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*, inițiată de domnul deputat PSD Vasile-Daniel Suciu și un grup de parlamentari PSD, ALDE, neafiliați (**Bp. 24/2018**). PL-X 228/2018

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul exceptării de la aplicarea sancțiunii încetării de drept a calității de consilier local, consilier județean, primar, respectiv președinte al consiliului județean a persoanelor al căror partid politic a fost absorbit în urma unei fuziuni, acestea devenind independente în acest caz.

II. Observații

1. Potrivit **art. 1** din propunerea legislativă, calitatea de consilier local sau consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în situația în care acesta pierde calitatea de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a căror listă a fost ales, cu excepția „*partidului politic absorbit în urma unei fuziuni, situație în care devine independent*”.

Menționăm că, potrivit art. 36 alin. (2) din *Legea partidelor politice nr. 14/2003, republicată*, „reorganizarea poate consta în fuziune, prin absorbție sau contopire, ori în divizare, totală sau parțială”.

Din coroborarea art. 37 alin. (2) cu art. 38 alin. (1) din aceeași lege, rezultă că, în cazul fuziunii prin absorbție, unul dintre partidele politice își păstrează personalitatea juridică, subrogându-se în drepturile și obligațiile partidelor absorbite, care își încetează activitatea, iar în protocolul de fuziune se va menționa în mod expres inclusiv procedura de garantare a continuității vechimii în partid a membrilor partidelor politice care fuzionează.

Având în vedere cele menționate, se observă, pe de o parte, că legislația în vigoare referitoare la reorganizarea partidelor politice nu reglementează și posibilitatea ca un consilier local sau județean să devină independent, în situația în care nu dorește să facă parte din noul partid politic, dat fiind că apreciază că încalcă încrederea electoratului care l-a ales, ci doar trasează obligația de a stabili o procedură care să garanteze vechime în partid a membrilor celor două partide. Pe de altă parte, textul din propunerea legislativă este formulat de o așa manieră încât s-ar deduce că o astfel de posibilitate există deja, sintagma „*situație în care devine independent*” fiind susceptibilă de o asemenea interpretare. În plus, formularea textului este destul de ambiguă, în sensul că, deși se referă la pierderea calității de membru a unei persoane, stabilește o excepție referitoare la un partid, formularea fiind de maniera „*pierderea calității de membru (...) cu excepția partidului (...)*”.

Prin urmare, în considerarea celor expuse, apreciem că textul ar trebui reexaminat și reformulat în funcție de intenția de reglementare, astfel încât norma să fie clară și previzibilă, conform art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*. În acest context, semnalăm că ar trebui analizat dacă nu ar trebui avută în vedere, în primul rând, completarea textelor legale în vigoare referitoare la fuziunea prin absorbție a partidelor politice, astfel încât să se creeze posibilitatea ca, într-o astfel de ipoteză, un consilier local sau județean, care nu dorește să facă parte din noul partid politic, să devină independent, în considerarea faptului că nu vrea să încalce încrederea electoratului care l-a ales, iar, ulterior, să se stabilească excepția avută în vedere prin inițiativa legislativă analizată.

Totodată, menționăm că la reformularea soluțiilor preconizate este necesar să se aibă în vedere justificarea temeinică a situației în care se află respectivul consilier, în sensul că acesta se regăsește fără voia sa în situația de a deveni membrul unui alt partid decât cel pe listele căruia a fost ales și de a nu mai putea să continue programul politic în considerarea căruia electoratul i-a acordat încredere prin vot.

Mențiunea anterioară are în vedere aspecte reținute în *Decizia Curții Constituționale nr. 761/2014 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2014 pentru reglementarea unor măsuri privind administrația publică locală*, în care Curtea a statuat că „*electoratul acordă votul său unei persoane, pentru a îndeplini o funcție publică la nivelul administrației locale, în considerarea programului politic al partidului din rândurile căruia face parte la momentul alegerii și pe care această persoană urmează să îl promoveze pe perioada mandatului său de consilier local sau județean*”.

2. Menținem aspectele redată la pct. 1 și cu privire la soluția propusă la **art. 2**, cu deosebirea că, în cazul primarilor și președinților de consilii județene, deși art. 15 alin. (2) lit. g¹) din *Legea nr. 393/2004* este o reflectare a art. 8 alin.(2) din Constituție, textul constituțional nu impune în mod obligatoriu o atare soluție legislativă, lăsând legiuitorului posibilitatea de a condiționa sau nu păstrarea mandatului celor aleși prin scrutin uninominal de pierderea calității de membru al partidului politic prin demisie.

În plus, la reformularea textului ar trebui avut în vedere că prima teză se referă la demisie, în timp ce a doua teză vizează dobândirea calității de independent ca urmare a fuziunii prin absorbție a partidului pe a cărui listă a fost ales, fiind necesar să se analizeze dacă este vorba despre o excepție de la prima ipoteză sau, mai degrabă, despre o situație care necesită o reglementare separată, de sine stătătoare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Viorica DĂNCILĂ

PRIM-MINISTRU



Domnului deputat **Liviu Nicolae DRAGNEA**

Președintele Camerei Deputaților